

בית המשפט לענייני משפחה
במרכז

תיק: תלה"מ
בפני: כבוד השופט/ת
לדיון ביום:

התובעת: ר' ב"ש (להלן גם: "האם")

= נגד =

הנתבע: א' ב"ש (להלן גם: "האב")

= בעניין =

הקטינים: 1. י' ב"ש ת.ל. 22.03.2015

2. ש' ב"ש ת.ל. 08.11.2018

כתב תביעה

סוג התביעה ונושאה: מזונות קטינים ומדורם

רשימת הסעדים המבוקשים:

1. לחייב את האב בתשלום מזונותיהם של הקטינים ומדורם, בסכום החודשי המפורט בפרק א.3 להלן.
2. לחייב את האב בחלקו היחסי בהוצאות החינוך והבריאות החרוגות של הקטינים, בשיעור המפורט בפרק א.3 להלן.
3. לקבוע כי חיוב המזונות יהיה צמוד למדד המחירים לצרכן, וכי הוא ישולם מדי חודש בחודשו באופן המפורט בפרק א.3 להלן.
4. להורות לאב לשלם לאם את הוצאות המשפט כדין.

סכום התביעה: ----

סכום אגרת בית המשפט: 283 ₪ לפי פרט 5 לתוספת הראשונה לתקנות בית המשפט לענייני משפחה (אגרות), תשנ"ו-1995

האם קיים הליך נוסף בין הצדדים בבית משפט זה או בערכאה אחרת: לא.

הזמנה לדין בהתאם לטופס 2 שבתוספת הראשונה לתקנות בית המשפט לענייני משפחה (סדרי דין), התשפ"א-2020, מצורפת בזאת.

הזמנה בתביעה למזונות

הואיל ור' ב"ש הגישה נגדך תביעה למזונות וסעדים נוספים כמפורט בכתב התביעה המצורף בזה, על נספחיו.

אם יש בדעתך להתגונן, אתה מוזמן להגיש כתב הגנה לתובענה, יחד עם הרצאת פרטים לפי טופס 4 שבתוספת הראשונה לתקנות בית המשפט לענייני משפחה (סדרי דין), התשפ"א-2020, בתוך שלושים ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו.

כתב ההגנה, על נספחיו, יאומת בתצהיר שלך ויוגש לבית המשפט תוך שלושים ימים מהיום שהומצאה לך הזמנה זו.

אם לא תעשה כן, תהיה לאם הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך, לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018.

א. עיקר הטענות בכתב התביעה

האם מתכבדת להגיש לבית משפט הנכבד את כתב התביעה דנא, שעניינו מזונות קטינים ומדורם, וזאת לאחר שאפסו הסיכויים להגיע להסכמות מחוץ לכותלי בית המשפט הנכבד ולאחר שתקופת עיכוב ההליכים בהליך יישוב הסכסוך שבין הצדדים, תיק מס' _____ - ___, תמה. מאז עזב האב את בית המשפחה בספטמבר 2025 לא הועבר על ידו ולו תשלום אחד לצורכי הקטינים, והאם נושאת לבדה במלוא הוצאות גידולם ובתשלומי המשכנתה על דירת המגורים. משכך לא נותרה בידה ברירה, אלא לפנות לבית המשפט הנכבד⁽¹⁾,⁽²⁾.

א.1. רקע עובדתי

1. האם והאב הם הוריהם של שני קטינים: קטין 1, יליד 22.03.2015, כבן 11 היום, וקטינה 2, ילידת 08.11.2018, כבת 7 היום.
2. הצדדים נישאו זה לזו ביום 18.06.2013, והתגוררו יחד ביישוב מגוריהם עד לפרידתם.
3. בשנים האחרונות הלכה מערכת היחסים והתרחקה, בעיקר על רקע ההתנהלות הכלכלית בין הצדדים. האב ניהל את עסקו במקביל לחשבון המשותף, מבלי לשתף את האם בהיקף הכנסותיו.
4. ביום 12.09.2025 עזב האב את בית המשפחה ועבר להתגורר ביישוב סמוך. מאותו מועד ואילך חדל האב להעביר כספים לחשבון המשותף, ומאז נושאת האם לבדה בהוצאות הקטינים ובתשלומי המשכנתה על דירת המגורים המשותפת.
5. מרכז חייהם של הקטינים הוא בבית האם, ובו הם מתגוררים דרך קבע. זמני השהות עם האב מתקיימים בהיקף של ארבעה לילות במחזור של שבועיים, בכל סוף שבוע שני מיום שישי בצהריים ועד מוצאי שבת, וכן ביום שלישי אחר הצהריים ללא לינה. ההסדר מתקיים בפועל, ומעולם לא עוגן בהסכם או בהחלטה שיפוטית.
6. קטין 1, תלמיד כיתה ו', סובל מאז הפרידה מירידה ניכרת בהישגיו הלימודיים וביכולת ריכוז, ומחנכתו מדווחת על התפרצויות שלא אפיינו אותו קודם לכן. הוא משתתף בחוג כדורסל פעמיים בשבוע.
7. קטינה 2, תלמידת כיתה ב', מקבלת טיפול קלינאית תקשורת אחת לשבוע בגין עיכוב שפתי, טיפול שאינו ממומן על ידי קופת החולים. מאז עזיבת האב היא מתקשה בהירדמות. שני הקטינים שוהים בצהרון בתום יום הלימודים.
8. האם עברה בשנת 2023 ניתוח גב, ובעקבותיו הוכרה כנכה בשיעור 42%. מאז מועסקת היא בהיקף של 75% משרה בלבד, ואין באפשרותה לעמוד במשמרות מלאות.
9. הצדדים מיצו את הליך יישוב הסכסוך, ותקופת עיכוב ההליכים תמה. למעט הליך זה, אין בין הצדדים הליכים נוספים תלויים ועומדים.

⁰¹ מצ"ב העתק תצהיר תומך, מסומן כ"נספח 1".
⁰² מצ"ב העתק הרצאת פרטים, מסומן כ"נספח 2".

2.א. תמצית העובדות

10. הכנסתה של האם עומדת על 14,505 ש"ח ברוטו לחודש, ועל 12,580 ש"ח נטו לאחר ניכויי חובה⁽³⁾.
11. האם נושאת בתשלום משכנתה חודשי בסך 6,200 ש"ח בגין דירת מגוריה ומגורי הקטינים⁽⁴⁾. משכך עומדת הכנסתה הפנויה על 6,380 ש"ח לחודש בלבד.
12. קצבת הנכות המשולמת לאם, בסך של כ-2,740 ש"ח לחודש, לא נכללה בחישוב הכנסתה, שכן חזקה כי סכומה מיועד לצרכיה הרפואיים ולהוצאות הנובעות מנכותה.
13. הכנסתו של האב עומדת, למיטב ידיעת האם, על כ-24,000 ש"ח לחודש. עלות מדורו מסתכמת בכ-4,900 ש"ח לחודש, ומכאן שהכנסתו הפנויה עומדת על כ-19,100 ש"ח לחודש.
14. פועל יוצא מן האמור הוא כי יחס ההכנסות הפנויות בין הצדדים עומד על כ-75% לאב מול כ-25% לאם, ומכאן שהכנסתו הפנויה של האב גבוהה פי שלושה מזו של האם.

3.א. פירוט הסעד המבוקש

15. לחייב את האב בתשלום מזונותיהם ומדורם של הקטינים בסך של 1,661 ש"ח לחודש לכל קטין, ובסך הכול 3,322 ש"ח לחודש, בהתאם לחישוב המפורט בפרק ב' להלן.
16. לחייב את האב בשיעור של 75% מהוצאות החינוך והבריאות החרוגות של הקטינים, ובכללן עלות הצהרון של שני הקטינים, חוג הכדורסל של קטין 1 בעלות 320 ש"ח לחודש, וטיפול קלינאית התקשורת של קטינה 2 בעלות 280 ש"ח למפגש שאינם ממומנים על ידי קופת החולים, וזאת כנגד קבלות.
17. לקבוע כי המזונות ישולמו בכל 1 לחודש, מדי חודש בחודשו, החל ממועד הגשת התביעה ועד הגיע כל אחד מהקטינים לגיל 18 או לתום לימודיו התיכוניים, לפי המאוחר, ולאחר מכן בשיעור שליש עד תום שירותו הצבאי או הלאומי, בהעברה לחשבון הבנק של האם, כשהם צמודים למדד המחירים לצרכן ומתעדכנים אחת לשלושה חודשים.
18. להורות לאב לשלם לאם את הוצאות המשפט כדין.

4.א. סמכות

19. לבית המשפט לענייני משפחה במרכז נתונה הסמכות העניינית והמקומית לדון בתביעה לנוכח מהות התביעה (מזונות קטינים ומדורם) ובהתאם למקום מגוריהם המשותף האחרון של הצדדים.

³ מצ"ב העתק תלושי שכר של האם ל-3 החודשים האחרונים, מסומן כ"נספח 3".
⁴ מצ"ב העתק דף פירוט המשכנתא / לוח סילוקין של דירת מגורי האם, מסומן כ"נספח 4".

ב. פירוט העובדות המשמשות יסוד לכתב התביעה

להלן יפורטו העובדות והנתונים הכלכליים המשמשים יסוד לתביעה, ולצדם החישוב הנגזר מהם.

20. שני הקטינים מצויים בטווח הגילים 6 עד 18, ומשכך חלה עליהם הלכת בע"מ 919/15, שלפיה חבים שני ההורים במזונות ילדיהם מדין צדקה, בחלוקה הנגזרת מיחס יכולותיהם הכלכליות הפנויות ומחלוקת זמני השהות בפועל. כך נקבע בעמ"ש 14612-10-16 פ.ב. נ' א.ב. (20.12.2017):

"פסה"ד בבע"מ 919/15 קבע כי 'בגילאי 6-15 חבים שני ההורים באופן שווה במזונות ילדיהם מדין צדקה, תוך שהחלוקה ביניהם תיקבע על פי יכולותיהם הכלכליות היחסיות מכל המקורות העומדים לרשותם, לרבות שכר עבודה, בנתון לחלוקת המשמורת הפיזית ובשים לב לכלל נסיבות המקרה'. קביעה זו, שהתקבלה פה אחד שינתה מהיסוד את ההלכה. לא מדובר באימוץ פרשנות חלופית לתקנת תש"ד רק בנסיבות בהן מדובר במזונות ילדים הנמצאים במשמורת משותפת עם חלוקה שווה של זמני השהות. התקנה אינה עושה אבחנה תלוית משמורת. על הערכאה הדיונית לקבוע ממצאים עובדיים ביחס לפרמטרים הבאים: א. צרכי הקטינים – גובה הצרכים תלויי השהות ובכללם מזור והוצאות מזור; הצרכים שאינם תלויי השהות; צרכים חריגים. ב. היכולות הכלכליות של ההורים מכל המקורות 'לרבות' שכר עבודה. ג. קביעת היחסיות של היכולת הכלכלית של ההורים, האחד מול רעהו – רלבנטי ביחס לצרכים שאינם תלויי השהות ולצרכים החריגים. ד. חלוקת המשמורת בפועל – יילקח בחשבון ביחס לצרכים תלויי השהות, יחד עם הנתון של היכולות הכלכליות." (ההדגשה בקו תחתון ע"י הח"מ)

21. בהתאם לפרמטרים אלה, ולנוכח העובדה שהקטינים שוהים אצל האב ארבעה לילות במחזור של שבועיים, בעוד ביתר הימים הם מתגוררים, ניזונים ומטופלים בבית האם, נערך החישוב שלהלן.

22. חישוב ההכנסה הפנויה של הצדדים:

רכיב	אב	אם
הכנסה ברוטו	לא ידוע	14,505 ₪
ניכויי חובה (מס הכנסה, ביטוח לאומי ומס בריאות)	לא ידוע	1,925 ₪
נטו	24,000 ₪	12,580 ₪
שכר דירה / משכנתא	4,900 ₪	6,200 ₪
הכנסה פנויה	19,100	6,380 ₪

	ש	
--	---	--

23. החישוב שלהלן מתייחס לקטינים לפי הסדר הבא: (1) קטין 1, (2) קטינה 2.

24. חישוב רכיב המדור לכל קטין, בשלושת שלבי הלכת בע"מ 919/15:

קטין	גיל	חלק הקטין	מדור גולמי	ניכוי שכ"ד האב	תשלום מדור
1	18-6	20%	$+ 71\% \times 6,200) \times 20\%$ $1,166 = (29\% \times 4,900$ ש	$4,900 \times 20\% -$ $280 = 29\% \times$ ש	594 ש
2	18-6	20%	$+ 71\% \times 6,200) \times 20\%$ $1,166 = (29\% \times 4,900$ ש	$4,900 \times 20\% -$ $280 = 29\% \times$ ש	594 ש

25. סיכום המזונות והמדור החודשיים:

קטין	גיל	צרכים (אחרי קיזוז שהות)	מדור	סה"כ
1	18-6	1,067 ש	594 ש	1,661 ש
2	18-6	1,067 ש	594 ש	1,661 ש
סה"כ חודשי				3,322 ש

26. פועל יוצא מן החישוב הוא כי צרכיו הבסיסיים של כל אחד מהקטינים נאמדים ב-

2,300 ש לחודש, וכי חלקו של האב בהם, לאחר שקלול יחס ההכנסות הפנויות ובניכוי זמני השהות בפועל, עומד על 1,067 ש לכל קטין. רכיב המדור, לאחר ניכוי חלקו של האב במדור שהוא מספק בביתו, עומד על 594 ש לכל קטין. סך החיוב החודשי הוא 1,661 ש לכל קטין, ובסך הכול 3,322 ש לחודש.

27. יודגש כי, אין די בתחשיב אריתמטי יבש, ויש להוסיף ולבחון את יכולת הנשיאה בנטל של כל אחד מן ההורים ואת רווחת הקטינים בשני הבתים. כך עמד בית המשפט המחוזי על הדברים בעמ"ש (מרכז) 36246-01-25 (11.6.2025):

"בצד זה הובהר בפסיקה כי אין הכרח לבצע תחשיב אריתמטי מדויק ויש להתחשב בשיקולים רבים ורחבים מעבר לתחשיב יבש, הנוגעים להתרשמות ביהמ"ש מאופי הטיפול וההשקעה שמשקיע כל אחד מההורים בקטין, מניעת יצירת "בית עשיר" לעומת "בית עני", ויכולת הנשיאה בנטל של כל אחד מההורים אף מעבר להיבט של בחינת שיעור ההשתכרות ועוד. הקביעה תהיה נטועה תמיד במכלול נסיבות העניין, כששיקול העל המנחה אותה הוא טובת הילד ורווחתו בבתי שני ההורים." (ההדגשה בקו תחתון ע"י הח"מ)

28. בענייננו, הפער בין הבתים אינו מדומה: בעוד לאב נותרים כ-19,100 ש פנויים לחודש, נותרים בידי האם 6,380 ש בלבד, שמהם היא מכלכלת את עצמה ואת שני הקטינים

ברוב ימות החודש, ובהם היא נושאת גם בעלות הצהרון, בחוג הכדורסל של קטין 1 ובטיפול קלינאית התקשורת של קטינה 2. לכך מצטרפת נכותה בשיעור 42%, המגבילה את היקף עבודתה ל-75% משרה ומונעת ממנה להגדיל את הכנסתה. ואם ישאל השואל מה נפקא מינה מפער ההכנסות, הרי שדברים מפורשים נאמרו בתלה"מ (ראשל"צ) 42285-12-20 (22.8.2023):

"יש לזכור כי ההלכה שנקבעה בבע"מ 919/15 נקבעה במקרה של שני הורים שגובה שכרם היה כמעט זהה וחלוקת הזמנים ביניהם אף הייתה שווה. ככל שפער ההכנסות והפוטנציאל להשתכר בין שני ההורים גדל, הרי שיש לתת משקל גדול יותר לשיקולים כמו חוסן כלכלי של כל אחד מהבית, סביבה כלכלית תומכת שמקורה אינו בשכר עבודה בהכרח, והחשוב ביותר לייצר תנאים שימנעו יצירת בית עני ובית עשיר. עוד יש לזכור בהקשר זה, כי שכר אינו מהווה רק את 'שורת הנטו' שבתלוש השכר של פלוני, ויש לבחון את המצב הכלכלי של הצדדים בהסתכלות רחבה. על ביהמ"ש למצוא את הפתרון הראוי והמתאים למשפחה שלפניו בהתאם לנסיבותיה." (ההדגשה בקו תחתון ע"י הח"מ)

29. זאת ועוד: מאז עזיבת האב בספטמבר 2025 מסתכמת השתתפותו בהוצאות הקטינים באפס, בעוד האם נושאת לבדה במלוא ההוצאות השוטפות ובתשלומי המשכנתא. גם ההוצאות החריגות, שאינן תלויות שהות מטבען, מוטלות כולן על כתפיה בפועל, ומן הדין שיחולקו בין הצדדים לפי יחס הכנסותיהם הפנויות.
30. מן האמור לעיל רק ברור הוא כי יש מקום לחייב את האב במזונות הקטינים ובמדורם בסך של 3,322 ₪ לחודש, ובשיעור של 75% מן ההוצאות החריגות, וכי חיוב פחות מכך ישית על האם נטל שאין באפשרותה לשאת בו, ויצמיח לקטינים שני בתים שרמת החיים בהם שונה בתכלית.